

Особое значение оперативный сотрудник в этом плане должен уделять двум группам обстоятельств, регламентированных уголовным законом: а) обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за совершенное преступление; б) обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за совершенное преступление, – обстоятельства, не устраняющие ни общественной опасности, ни противоправности деяния на момент его совершения, однако исключающие уголовную ответственность за совершенное преступление в силу обязанности государства освободить лицо от уголовной ответственности. Из числа этих обстоятельств оперативный сотрудник в своей профессиональной деятельности с учетом оперативно-тактического замысла и в целях защиты лица может эффективно использовать следующие:

добровольный отказ от преступления (ст. 15 УК);

добровольное заявление о существовании преступной организации или банды ее участником и способствование ее изобличению (ст. 20 УК);

добровольное заявление о легализации денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, и способствование выявлению преступления (ч. 2 примечания к ст. 235 УК);

добровольное сообщение о даче взятки либо если имело место вымогательство взятки (ст. 431 УК);

другие обстоятельства, указанные непосредственно в Особенной части УК (примечания к главам, статьям).

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, исключают уголовную ответственность в связи с тем, что деяние изначально не признается преступлением по определенным обстоятельствам. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, которые имеют оперативно-розыскное значение при защите лиц, можно разделить на две подгруппы.

Первая группа включает в себя обстоятельства, указывающие на отсутствие признаков или состава преступления:

а) малозначительность деяния (ч. 4 ст. 11 УК); б) приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности (ч. 2 ст. 13 УК); в) невинное причинение вреда (случай) (ст. 26 УК).

Ко второй группе относятся обстоятельства, исключающие преступность деяния в силу отсутствия таких признаков, как общественная опасность и противоправность. Эти обстоятельства нашли свое законодательное закрепление в гл. 6 УК. К ним относятся: 1) необходимая оборона (ст. 34 УК); 2) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК); 3) крайняя необходимость (ст. 36 УК); 4) пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК); 5) деяние, связанное с риском (ст. 39 УК); 6) исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Применение в отношении конфиденциально содействующего лица мер правовой защиты осуществляется, как правило, в рамках оперативно-розыскного производства и может быть продолжено на всех стадиях уголовного процесса и даже после его завершения.

Таким образом, при осуществлении оперативно-розыскной деятельности правовая защита является эффективным средством обеспечения безопасности лиц, конфиденциально содействующих органам внутренних дел. Развитие теоретических положений данной темы будет способствовать укреплению доверия со стороны граждан к органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, созданию обстановки нетерпимости к преступным посягательствам.

УДК 338.45

А.А. Вишневский

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Говоря о роли государства в обеспечении экономической безопасности в условиях перехода общества к рыночным отношениям, важно определить пределы государственно-правового вмешательства в экономику. Это объясняется тем, что угроза существованию общества и государства может возникать в результате действия как внешних, так и внутренних факторов, включая различного рода правонарушения, неспособность органов власти обеспечить внутреннюю стабильность, в том числе в области обеспечения экономической безопасности.

В условиях перехода современного белорусского общества к рыночным отношениям бытует представление, что рынок – сфера, свободная от вмешательства государства. На наш взгляд, подобные высказывания далеки от действительности. На всех этапах исторического развития общества государство в той либо иной мере оказывало влияние на рынок. А в современных условиях такое воздействие весьма широкое и в достаточной степени эффективное. Именно государство устанавливает и охраняет общие правила функционирования рынка, которые складывались в длительном процессе его становления. Все они закреплены в четких, определенных, достаточно развитых правовых формах. Общие правила функционирования рынка соответствуют объективным закономерностям товарно-денежных отношений. Именно они организуют рынок, не допуская превращения его в беспорядочную свалку в погоне за выгодой, а также обеспечивают свободу рынка, необходимое условие выполнения его основной функции связи производства и потребления. Сложный правовой механизм охраняет участников рынка от попыток ограничивать свободу принятия решений каждым из них.

Складываясь в жизни, эти правила санкционировались и охранялись государством. Накопленные веками формы воздействия государства на рыночные отношения оказались недостаточными в условиях бурного развития науки и техники Нового времени. Со второй половины XIX в. начинают создаваться новые механизмы непосредственного влияния государства на рынок – экономическими методами через систему налогообложения, что способствовало развитию отраслей, которые государство признавало приоритетными. Также одной из первых форм вмешательства государства в рыночные отношения является антимонопольное законодательство.

Значительное влияние на рынок оказывают государственные центральные эмиссионные банки. Уже в середине XIX в. в США была сформирована федеральная резервная система. Это положило конец серьезным нарушениям рыночных отношений, которые возникали из-за того, что в отдельных штатах признавались различные валюты, а некоторые штаты выпускали свои деньги. С начала XX в. начался процесс перехода в государственную собственность эмиссионных банков. Это способствовало устойчивости денежного обращения, дало возможность государству через установление кредитных ставок оказывать влияние не только на денежный рынок, но и другие отрасли хозяйства.

Существенные возможности воздействия на рынок создает также лицензирование экспорта и импорта отдельных видов товаров. Такие меры применяются прежде всего в целях охраны внутреннего рынка. Лицензирование в определенной степени противоречит требованиям современного рынка, в котором широкое сотрудничество предприятий разных стран является объективной необходимостью. Тем не менее оно реальность, эффективное средство воздействия на рынок.

Государство выступает и как субъект рынка, его участник. Государственные заказы могут оказывать существенное влияние на конъюнктуру рынка, способствовать развитию тех или иных отраслей экономики.

Государственное регулирование рыночных отношений выражается и в установлении контроля за деятельностью их участников – физических и юридических лиц. Законодательство о корпорациях, компаниях, обществах во всех промышленно развитых странах содержит ряд положений, обеспечивающих участие в этих отношениях только добросовестных субъектов. Устанавливается статус юридических лиц, строгий порядок принятия решения, организация деятельности, публичной отчетности. Примером может служить английский закон 1989 г. Скрупулезно, точно и подробно определяя содержание отчетности компаний, закон вменяет в обязанность вести постоянный учет поступлений и расходов денежных сумм с указанием источника поступления и адресата передач, регистрировать все совершаемые сделки. Большое внимание уделяется аудиторской службе.

Государственное регулирование играет значительную роль в том, что современный рынок динамичен, быстро реагирует на потребности общества, в нем большое значение приобретают такие ценности, как деловая репутация, деловая этика, мораль. Строгому соблюдению условий договора способствует не столько угроза имущественных потерь, сколько страх потерять доверие, репутацию.

Исходя из вышеизложенного, можно обозначить основные направления деятельности государства в условиях перехода общества к рыночным отношениям. Они заключаются в том, что государство должно стать:

- гарантом (через законодательство и преимущественно судебный контроль за его соблюдением) правовых рамок хозяйственной жизни, строго правовых отношений всех субъектов производства и обращения;

- непосредственным владельцем и управленцем строго ограниченного сектора экономики;

- совладельцем, пайщиком предприятий со смешанной формой собственности, и не только в сфере материального производства, но и в других областях, например, в средствах массовой информации;

- фискальным институтом, т. е. общенациональной казной и монетным двором, сборщиком налогов, контролером всех участников гражданского оборота (но исключительно на экономической и правовой основе);

- главным (но не единственным) инвестором общенациональных экономических, экологических, научных и других программ;

- гарантом соблюдения общегосударственных экономических, научно-технических интересов страны в международных отношениях;

- инструментом гармонизации – через планирование, программирование, посредничество, арбитраж и т. д. экономических и социальных интересов, потребностей как различных регионов, так и социальных групп, а также инструментом разрешения конфликтов.

Таким образом, полагаем, что экономическая безопасность и ее обеспечение во многом будет зависеть от способности современного государства с помощью права, прежде всего, правовых средств развязывать и как можно безболезненнее разрешать возникающие экономические узлы противоречий и конфликтов. При этом следует иметь в виду, что систему экономической безопасности необходимо считать эффективной только в том случае, если она в состоянии нейтрализовать негативное влияние различных факторов и тем самым сохранить и улучшить прежнее состояние экономики. В то же время, если сохранять существующее состояние экономики неуместно, экономическая безопасность государства предстает как цель, к достижению которой следует стремиться.

УДК 343.985

С.А. Войтихович

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ МЕХАНИЗМА ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Работа с оперативно-розыскной информацией является основой всей оперативно-розыскной деятельности, так как она позволяет выявлять существующие в конкретном месте и времени объекты, представляющие оперативный интерес, определять необходимость и целесообразность воздействия на них, прогнозировать результаты такого влияния, применять формы и методы указанной деятельности.

Указанные функции позволяют оперативным сотрудникам достаточно эффективно фиксировать признаки преступлений и устанавливать лиц, причастных к его совершению, что дает возможность исследовать механизм преступного поведения и своевременно принять решение о возбуждении уголовного дела.

Анализ практики выявления экономических преступлений свидетельствует, что сегодня основные усилия оперативных сотрудников сосредоточены на лицах, представляющих оперативный интерес, их связях и отношениях между ними (персо-